ELISO GUNDE

Gruppo Consiliare

ConSensoGuadense

LISTA CIVICA

San Pietro in Gu, 20/11/2015

Al Sindaco del Comune di San Pietro in Gu BASSI Rag. Gabriella

SEDE

Oggetto: Ordine del giorno VIII A.D. MMXV del Gruppo Consigliare "ConSenso Guadense Lista Civica" – Adesione al progetto di creazione del Tribunale della Pedemontana Veneta.

Si trasmette in allegato l'ordine del giorno in oggetto come previsto dall'art. 53 del Regolamento del Consiglio comunale.

Cordiali Saluti

Paolo Polati Capogruppo consiliare "ConSenso Guadense Lista Civica"

ConSensoGuadense

LISTA CIVICA



Ordine del giorno VIII A.D. MMXV del Gruppo Consiliare	
"ConSenso Guadense Lista Civica" - Adesione al progetto	
di creazione del Tribunale della Pedemontana Veneta.	
Il sottoscritto Paolo Polati, in qualità di Capogruppo	
Consigliare "ConSenso Guadense Lista Civica"	
PREMESSO che sono decorsi già due anni dalla entrata in	
vigore della Riforma della Geografia Giudiziaria, in-	
trodotta con il D.Lgs. n° 155 del 7.9.2012;	
PREMESSO che tale Riforma ha avuto indubbi benefici in	
numerosi distretti di Corte d'Appello (riducendo, ad	
esempio da 16 a 9 il numero dei Tribunali in Piemonte,	
da 13 a 10 in Campania, da 16 a 13 in Lombardia, da 6 a	
4 in Liguria,), così razionalizzando gli organici, di-	
minuendo gli sprechi ed incrementando la efficienza del	
sistema giudiziario;	
RILEVATO che nel contempo, nella Regione Veneto, la Ri-	
forma non ha avuto un impatto altrettanto positivo. Se	
si considera, infatti, che la stessa Relazione Finale	
della Commissione Ministeriale per la Riforma della Geo-	
grafia Giudiziaria indica in 363.769 il numero di abi-	
tanti più idoneo al Tribunale "ideale", la Regione Ve-	
neto, esclusi i Tribunali di Belluno e Rovigo (che per	
le loro peculiarità geografiche debbono essere conside-	
rati a parte), presenta, per il resto, n°5 Tribunali	
che coinvolgono bacini d'utenza di due volte / due volte	
CAPOGRUPPO	



e mezza rispetto a quelli "ideali" (Venezia ha 754.615	
abitanti, Padova 813.262 abitanti, Vicenza 859.987 abi-	
tanti, Treviso 877.905 abitanti e Verona 903.564 abi-	
tanti), con ciò vulnerando, già solo sulla carta, i	
propositi di efficienza che costituiscono il principale	
pilastro della Riforma;	
RILEVATO che tale elefantiasi giudiziaria ha partico-	
larmente danneggiato la nostra zona pedemontana, dove	
la risposta giudiziaria, prima contemporaneamente assi-	
curata da tre Tribunali (Treviso, Vicenza e Bassano del	
Grappa) e da ben quattro Sezioni Distaccate (Montebel-	
luna, Castelfranco Veneto, Cittadella e Schio), si trova	
ora quasi integralmente attribuita a due soli Uffici	
Giudiziari (Treviso e Vicenza), i quali hanno visto più	
che raddoppiate le proprie precedenti dimensioni, con	
gravi ripercussioni sulla efficienza del sistema;	
RILEVATO nello specifico, che le attuali tempistiche del	
Tribunale di Vicenza (7-8 anni per concludere cause or-	
dinarie e processi esecutivi, centinaia di procedimenti	
penali e di decreti penali di condanna che vedono estin-	
guersi i reati per prescrizione, con gravissimo danno	
sia per la società che per l'erario; addirittura un anno	
di tempo per ottenere la nomina di un amministratore di	
sostegno) sono socialmente inaccettabili;	
RILEVATO nel contempo, che anche il Tribunale di Treviso	



sconta particolari difficoltà sotto il profilo "esecu-	
tivo" (dalle code interminabili presso gli Ufficiali	
Giudiziari alla necessità di attendere, per le prime	
udienze esecutive immobiliari, due anni / due anni e	
mezzo dal deposito della documentazione di Legge), im-	
pedendo ai cittadini e alle imprese del territorio, che	
già hanno faticato ad ottenere il riconoscimento giudi-	
ziale dei propri crediti, di poterli realizzare con	
quella strategica efficienza che si pretenderebbe da una	
Giustizia appositamente riformata;	
CONSIDERATO CHE sotto altro e parallelo profilo, che	
anche l'edilizia giudiziaria, quale attualmente esi-	
stente, sia particolarmente insufficiente (il Tribunale	
di Vicenza è addirittura suddiviso in tre diverse sedi,	
una delle quali con gravissimi problemi di agibilità) o	
destinata ad esserlo a breve (il Tribunale di Treviso è	
palesemente inidoneo ad ospitare l'integralità dell'or-	
ganico, allorché auspicabilmente raggiunta), arrecando,	
in tal modo, enormi disagi alla cittadinanza, soprat-	
tutto agli "utenti deboli" e ai loro familiari, ed in-	
crementando l'inefficienza complessiva;	
CONSIDERATO CHE che la Regione Veneto versa mediamente	
allo Stato diverse decine di miliardi di Euro all'anno	
e che a tale risultato è pervenuta grazie al proprio	
tessuto economico, che più di tutti ha saputo resistere	



alla crisi e che tuttora risulta trainante per l'intero	
sistema nazionale;	
REPUTATO pertanto strategico, sia per l'economia della	
Regione Veneto e sia, di riflesso, per quella nazionale,	
tutelare al massimo anche le esigenze delle imprese ve-	
nete, intervenendo, a loro sostegno, in tutti i settori	
possibili, primo tra tutti quello della giustizia, mi-	
gliorandone l'efficienza, soprattutto con riferimento	
alla zona pedemontana, penalizzata dalla esistenza dei	
due "mega-tribunali", quelli di Treviso e di Vicenza,	
che, così come attualmente strutturati, sono inevita-	
bilmente destinati ad una perenne (perché fisiologica)	
inefficienza;	
TENUTO CONTO nel contempo, che a Bassano del Grappa	
esiste una struttura giudiziaria di nuova realizzazione,	
la quale, assieme ai Palazzi Cerato ed Antonibon (già	
esistenti e sede del Tribunale che ivi sorgeva), risulta	
idonea, per volume di spazi giudiziari, a contenere un	
Tribunale dalle "dimensioni ideali", destinato, cioè, a	
servire quel numero di cittadini, circa 400.000, che,	
in base alle indicazioni della Commissione Ministeriale	
prima citata, è in grado di assicurare la migliore ef-	
ficienza giudiziaria possibile;	
CONSIDERATO che a tale risultato si può pervenire	
coinvolgendo i cittadini e le forze economiche e	



professionali del bacino pedemontano, tutti accomunati	
dalle medesime esigenze civili ed economiche;	
RITENUTO quindi, di poter prospettare la realizzazione	
di un nuovo Tribunale, da collocarsi presso la Citta-	
della della Giustizia di Bassano del Grappa, e da esten-	
dersi, quanto a bacino d'utenza, a tutta la zona pede-	
montana veneta, dalla città di Thiene a ovest al fiume	
Piave ad est, per scendere, a sud, fino a Castelfranco	
Veneto e a Cittadella, così da costituire una nuova	
struttura giudiziaria, il Tribunale della Pedemontana	
Veneta, che diverrebbe l'ottavo Tribunale del Veneto e	
che potrebbe garantire la miglior risposta di giustizia	
per i cittadini e per le imprese di questo territorio;	
RITENUTO in particolare, di riunire, in tale costituendo	
nuovo Tribunale, tutti quei Comuni la cui distanza geo-	
grafica con la città di Bassano del Grappa (sede del	
costituendo Ufficio), posta proprio al centro ideale del	
nuovo circondario, è inferiore o di pochissimo superiore	
alla distanza attualmente esistente rispetto alle at-	
tuali sedi di Tribunale (di Vicenza, di Treviso e,	
quanto al territorio di Cittadella, di Padova), così da	
consentire a tutti, non soltanto di beneficiare di una	
struttura "ideale", ma anche di diminuire i tempi di	
accesso ai luoghi giudiziari;	
CONSIDERATO nel dettaglio, che il nuovo Tribunale della	



Pedemontana Veneta potrebbe inglobare i Comuni di cui	
all'allegato n. 1 (Tabella n. 1), il nuovo Circondario	
sarebbe alla fine composto, in ordine alfabetico, dai	
seguenti 75 Comuni: Altivole, Asiago, Asolo, Bassano del	
Grappa, Borso del Grappa, Breganze, Bressanvido, Caerano	
San Marco, Caltrano, Calvene, Campolongo sul Brenta,	
Campo San Martino, Carmignano di Brenta, Carrè, Carti-	
gliano, Cassola, Castelcucco, Castelfranco Veneto, Ca-	
stello di Godego, Cavaso del Tomba, Chiuppano, Cismon	
del Grappa, Cittadella, Cogollo del Cengio, Conco, Cor-	
nuda, Crespano del Grappa, Enego, Fara Vicentino, Fon-	
taniva, Fonte, Foza, Galliera Veneta, Gallio, Gazzo Pa-	
dovano, Grantorto, Loria, Lugo di Vicenza, Lusiana, Ma-	
rostica, Maser, Mason Vicentino, Monfumo, Molvena, Mon-	
tecchio Precalcino, Mussolente, Nove, Paderno del	
Grappa, Pederobba, Pianezze, Possagno, Pove del Grappa,	
Pozzoleone, Riese Pio X, Roana, Romano d'Ezzelino, Rosà,	
Rossano Veneto, Rotzo, Salcedo, Sandrigo, San Giorgio	
in Bosco, San Martino di Lupari, San Nazario, San Pietro	
in Gu, San Zenone degli Ezzelini, Sarcedo, Schiavon,	
Solagna, Tezze sul Brenta, Thiene, Tombolo, Valdastico,	
Valstagna e Zané, così determinando le variazioni nella	
attuale Geografia Giudiziaria di cui all'allegato n. 2	
(Tabella n. 2);	
VERIFICATO altresì, che le distanze chilometriche tra	



tali singoli Comuni, la città di Bassano del Grappa e	
le città di Treviso, Vicenza e Padova sono quelle indi-	
cate nell'allegato n. 3 (Tabella n. 3), e che molte di	
esse sono destinate, in prospettiva, a ridursi ulte-	
riormente, quanto a tempo di percorrenza, una volta	
completata la Superstrada Pedemontana Veneta;	
CONSIDERATO altresì (e ciò ad ulteriore riprova della	
bontà del progetto), che altri due Comuni della provin-	
cia di Treviso, i Comuni di Resana e Vedelago, inizial-	
mente non coinvolti in ragione della loro prossimità al	
Tribunale del capoluogo di provincia, hanno invece	
espressamente richiesto di essere ricompresi nel cir-	
condario del costituendo Tribunale della Pedemontana	
Veneta, riconoscendo gli indubbi vantaggi che ne trar-	
rebbero le rispettive comunità;	
RITENUTO che questa soluzione possa da un lato porre	
fine all'enorme spreco di denaro pubblico connesso al	
completamento (tra ristrutturazione degli edifici già	
esistenti e realizzazione del nuovo edificio) della Cit-	
tadella della Giustizia di Bassano del Grappa (costata	
circa 20 milioni di Euro ed abbandonata ad opere appena	
completate), e dall'altro migliorare la risposta di giu-	
stizia locale, incidendo favorevolmente sulle stesse	
strutture di Vicenza, di Treviso e di Padova, le quali,	
per effetto della corrispondente riduzione dei	



rispettivi bacini d'utenza, vedrebbero, a loro volta,	
per un verso migliorata l'efficienza del sistema e per	
altro verso risolti gli attuali (o gli inevitabili pros-	
simi) gravi problemi edilizi, consentendo la prosecu-	
zione dell'attività giudiziaria in un unico immobile e	
così ponendo fine, per quanto riguarda in particolare	
Vicenza, ai disagi e agli sprechi che attualmente gra-	
vano sugli utenti finali;	
DATO ATTO che trattandosi di atto di indirizzo non ne-	
cessita l'acquisizione dei prescritti pareri di cui	
all'art. 49, 1° comma del D. Lgs. 267/2000;	
RICHIAMATI l'art. 26 e l'art. 57 del Regolamento del	
Consiglio Comunale di San Pietro in Gu (PD);	
VISTO lo Statuto Comunale e il DECRETO LEGISLATIVO 18	
agosto 2000, n. 267 e sue ss. mm. ii.	
Tutto ciò premesso, considerato e richiamato	
PROPONE	
- di aderire al Progetto del Tribunale della Pedemontana	
Veneta così come configurato nelle premesse;	
- di trasmettere la presente deliberazione al Presidente	
della Repubblica, ai Presidenti del Senato e della Ca-	
mera dei Deputati, al Presidente della Commissione Giu-	
stizia presso il Senato e presso la Camera dei Deputati,	
al Ministro della Giustizia, al Presidente della Regione	
Veneto, ai Presidenti delle Province di Vicenza, Padova	



	CALIVI
e Treviso;	
- di impegnarsi a produrre ogni atto volto a favorire e	
a promuovere il Tribunale della Pedemontana Veneta	
In ottemperanza a quando disposto dall'art. 26 del Re-	
golamento del Consiglio Comunale di San Pietro in Gu	
(PD) si chiede che il presente atto venga iscritto	
all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale.	
San Pietro in Gu, 20 novembre 2015	
Sig. Paolo Polati	
Capogruppo Consiliare	
"ConSenso Guadense Lista Civica"	



ConSensoGuadense

LISTA CIVICA

Allegato n. 1 all' Ordine del giorno VIII A.D. MMXV del Gruppo Consigliare "ConSenso Guadense Lista Civica" – Adesione al progetto di creazione del Tribunale della Pedemontana Veneta.

TABELLA 1: ELENCO DEI COMUNI CHE ANDREBBERO A COMPORRE IL NUOVO TRIBUNALE DELLA PEDEMONTANA VENETA

Andrebbero a comporre il nuovo Tribunale della Pedemontana Veneta i seguenti Comuni:

- a) <u>i n. 31 Comuni già costituenti il circondario dell'Ex Tribunale di Bassano del Grappa</u>, vale a dire: Asiago, Bassano del Grappa, Campolongo sul Brenta, Cartigliano, Cassola, Cismon del Grappa, Conco, Enego, Foza, Gallio, Lusiana, Marostica, Mason Vicentino, Molvena, Mussolente, Nove, Pianezze, Pove del Grappa, Pozzoleone, Roana, Romano d'Ezzelino, Rosà, Rossano Veneto, Rotzo, Salcedo, San Nazario, Schiavon, Solagna, Tezze sul Brenta, Valdastico e Valstagna;
- i n. 11 comuni (su 15) rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Thiene, vale
 a dire: Breganze, Caltrano, Calvene, Carrè, Chiuppano, Cogollo del Cengio,
 Fara Vicentino, Lugo di Vicenza, Sarcedo, Thiene, e Zanè (con esclusione di
 Marano Vicentino, Pedemonte, Villaverla e Zugliano, più vicini a Vicenza);



ConSensoGuadense

LISTA CIVICA

- c) <u>i n. 3 comuni (su 32) rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Vicenza</u>, vale a dire, Bressanvido, Montecchio Precalcino, e Sandrigo;
- d) <u>tutti i comuni rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Cittadell</u>a, vale a dire: Campo San Martino, Carmignano di Brenta, Cittadella, Fontaniva, Galliera Veneta, Gazzo Padovano, Grantorto, San Giorgio in Bosco, San Martino di Lupari, San Pietro in Gu e Tombolo;
- e) <u>tutti i comuni rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Asolo</u>, vale a dire Altivole, Asolo, Borso del Grappa, Castelcucco, Cavaso del Tomba, Crespano del Grappa, Fonte, Maser, Monfumo, Paderno del Grappa, Possagno e San Zenone degli Ezzelini;
- f) <u>i n. 3 (su 5) comuni rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Castelfranco</u>

 <u>Veneto</u>, vale a dire Castelfranco Veneto, Castello di Godego e Riese Pio X (con esclusione di Resana e Vedelago, più vicini a Treviso);
- g) <u>i n. 3 (su 15) comuni rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Montebelluna,</u> vale a dire Caerano San Marco, Cornuda e Pederobba (con esclusione degli altri, che restano attribuiti a Treviso).



ConSensoGuadense

LISTA CIVICA

Allegato n. 2 all' Ordine del giorno VIII A.D. MMXV del Gruppo Consigliare "ConSenso Guadense Lista Civica" – Adesione al progetto di creazione del Tribunale della Pedemontana Veneta.

TABELLA 2: NUOVI CIRCONDARI DEI TRIBUNALI DELLA PEDEMONTANTA VENETA, DI PADOVA, DI TREVISO E DI VICENZA

TRIBUNALE DELLA PEDEMONTANA VENETA

Altivole, Asiago, Asolo, Bassano del Grappa, Borso del Grappa, Breganze, Bressanvido, Caerano San Marco, Caltrano, Calvene, Campolongo sul Brenta, Campo San Martino, Carmignano di Brenta, Carrè, Cartigliano, Cassola, Castelcucco, Castelfranco Veneto, Castello di Godego, Cavaso del Tomba, Chiuppano, Cismon del Grappa, Cittadella, Cogollo del Cengio, Conco, Cornuda, Crespano del Grappa, Enego, Fara Vicentino, Fontaniva, Fonte, Foza, Galliera Veneta, Gallio, Gazzo Padovano, Grantorto, Loria, Lugo di Vicenza, Lusiana, Marostica, Maser, Mason Vicentino, Monfumo, Molvena, Montecchio Precalcino, Mussolente, Nove, Paderno del Grappa, Pederobba, Pianezze, Possagno, Pove del Grappa, Pozzoleone, Riese Pio X, Roana, Romano d'Ezzelino, Rosà, Rossano Veneto, Rotzo, Salcedo, Sandrigo, San Giorgio in Bosco, San Martino di Lupari, San Nazario, San Pietro in Gu, San Zenone degli Ezzelini, Sarcedo, Schiavon, Solagna, Tezze sul Brenta, Thiene, Tombolo, Valdastico, Valstagna e Zanè;

TRIBUNALE DI PADOVA

Abano Terme, Agna, Albignasego, Anguillara Veneta, Arquà Petrarca, Arre, Arzergrande, Bagnoli di Sopra, Battaglia Terme, Borgoricco, Bovolenta, Brugine, Cadoneghe, Campodarsego, Campodoro, Camposampiero, Candiana, Cartura,

CAPOGRUPPO

Sig. Paolo Polati Via G. Marconi n. 20 San Pietro in Gu (PD) e-mail: paolopolati@gmail.com

Sig. Michele Carli Via Poston n. 9/IV San Pietro in Gu (PD) e-mail: carli..m78@gmail.com Sig. Matteo Mazzilli Via Capitello n. 30 San Pietro in Gu (PD) e-mail: matteo.mazzilli@tiscali.it Dott.ssa **Luisa Giuliari** Via U. Foscolo n. 12 San Pietro in Gu (PD) e-mail: luisagiuliari@email.it



ConSensoGuadense

LISTA CIVICA

Casalserugo, Cervarese Santa Croce, Codevigo, Conselve, Correzzola, Curtarolo, Due Carrare, Galzignano Terme, Legnaro, Limena, Loreggia, Maserà di Padova, Massanzago, Mestrino, Monselice, Montegrotto Terme, Noventa Padovana, Padova, Piazzola sul Brenta, Piombino Dese, Piove di Sacco, Polverara, Ponte San Nicolò, Pontelongo, Rovolon, Rubano, Saccolongo, San Giorgio delle Pertiche, Santa Giustina in Colle, Sant'Angelo di Piove di Sacco, Saonara, Selvazzano Dentro, Teolo, Terrassa Padovana, Torreglia, Trebaseleghe, Tribano, Veggiano, Vigodarzere, Vigonza, Villa del Conte, Villafranca Padovana, Villanova di Camposampiero.

TRIBUNALE DI TREVISO

Arcade, Breda di Piave, Cappella Maggiore, Carbonera, Casale sul Sile, Casier, Cessalto, Chiarano, Cimadolmo, Cison di Valmarino, Codogné, Colle Umberto, Conegliano, Cordignano, Cornuda, Crocetta del Montello, Farra di Soligo, Follina, Fontanelle, Fregona, Gaiarine, Giavera del Montello, Godega di Sant'Urbano, Gorgo al Monticano, Istrana, Mansuè, Mareno di Piave, Maserada sul Piave, Meduna di Livenza, Miane, Mogliano Veneto, Monastier di Treviso, Montebelluna, Morgano, Moriago della Battaglia, Motta di Livenza, Nervesa della Battaglia, Oderzo, Ormelle, Orsago, Paese, Pieve di Soligo, Ponte di Piave, Portobuffolè, Possagno, Povegliano, Preganziol, Quinto di Treviso, Refrontolo, Resana, Revine Lago, Roncade, Salgareda, San Biagio di Callalta, San Fior, San Pietro di Feletto, San Polo di Piave, San Vendemiano, Santa Lucia di Piave, Sarmede, Segusino, Sernaglia della Battaglia, Silea, Spresiano, Susegana, Tarzo, Trevignano, Treviso, Valdobbiadene, Vazzola, Vedelago, Vidor, Villorba, Vittorio Veneto, Volpago del Montello, Zenson di Piave, Zero Branco.



ConSensoGuadense

LISTA CIVICA

TRIBUNALE DI VICENZA

Agugliaro, Albettone, Alonte, Altavilla Vicentina, Altissimo, Arcugnano, Arsiero, Arzignano, Asigliano Veneto, Barbarano Vicentino, Bolzano Vicentino, Brendola, Brogliano, Caldogno, Camisano Vicentino, Campiglia dei Berici, Castegnero, Castelgomberto, Chiampo, Cornedo Vicentino, Costabissara, Creazzo, Crespadoro, Dueville, Gambellara, Gambugliano, Grancona, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Isola Vicentina, Laghi, Lastebasse, Longare, Lonigo, Malo, Marano Vicentino, Monte di Malo, Montebello Vicentino, Montecchio Maggiore, Montegalda, Montegaldella, Monteviale, Monticello Conte Otto, Montorso Vicentino, Mossano, Nanto, Nogarole Vicentino, Noventa Vicentina, Orgiano, Pedemonte, Piovene Rocchette, Pojana Maggiore, Posina, Quinto Vicentino, Recoaro Terme, San Germano dei Berici, San Pietro Mussolino, San Vito di Leguzzano, Santorso, Sarego, Schio, Sossano, Sovizzo, Thiene, Tonezza del Cimone, Torrebelvicino, Torri di Quartesolo, Trissino, Valdagno, Valli del Pasubio, Velo d'Astico, Vicenza, Villaga, Villaverla, Zermeghedo, Zovencedo, Zugliano.

e-mail: paolopolati@gmail.com

SERVICE GUADAN

Gruppo Consiliare

ConSensoGuadense

LISTA CIVICA

Allegato n. 3 all' Ordine del giorno VIII A.D. MMXV del Gruppo Consigliare "ConSenso Guadense Lista Civica" – Adesione al progetto di creazione del Tribunale della Pedemontana Veneta.

TABELLA 3: DISTANZE CHILOMETRICHE TRA I SINGOLI COMUNI DEL COSTITUENDO CIRCONDARIO, LA CITTA' DI BASSANO DEL GRAPPA E I RISPETTIVI ATTUALI TRIBUNALI PROVINCIALI

Comune	Bassano del Grappa	Vicenza	Treviso	Padova
Altivole	22		36	
Asiago	35	62		
Asolo	17		38	
Bassano del Grappa	0	40		
Borso del Grappa	9		52	
Breganze	20	25		
Bressanvido	19	15		
Caerano San Marco	23		30	
Caltrano	40	37		
Calvene	28	43		
Camposampiero	33			25
Campo San Martino	27			21
Carmignano di Brenta	21			49
Carrè	33	38		
Cartigliano	8	28		
Cassola	8	35		
Castelcucco	18		44	
Castelfranco Veneto	21		31	
Castello di Godego	18		33	
Cavaso del Tomba	20		41	
Chiuppano	39	36		
Cismon del Grappa	23	61		
Cittadella	15			33
Cogollo del Cengio	43	39		
Conco	22	44		
Comuda	28	0000	28	
Crespano del Grappa	12		48	
Enego	39	84		
Fara Vicentino	24	30		
Fontaniva	16	***************************************		33
Fonte	12		40	
Foza	29	67		
Galliera Veneta	17			39
Gallio	36	66		,
Gazzo Padovano	27			30
Grantorto	26			29
Loria	13		38	

ESTA CIVICIA

Gruppo Consiliare

ConSensoGuadense

LISTA CIVICA

Lugo di Vicenza	26	32		
Lusiana	22	39		
Marostica	9	34		
Maser	21		31	×
Mason Vicentino	14	28		
Monfumo	21		44	
Molvena	13	31		
Montecchio Precalcino	27	19		
Mussolente	7	42		
Nove	8	27		
Paderno del Grappa	14		46	
Pederobba	33		34	
Pianezze	16	32		
Possagno	17		43	
Pove del Grappa	5	45		
Pozzoleone	16	20		
Riese Pio X	17		36	
Roana	40	62		
Romano d'Ezzelino	5	41		
Rosà	5	31		
Rossano Veneto	9	31		
Rotzo	46	63		
Salcedo	24	33		
Sandrigo	21	20		
San Giorgio in Bosco	22			25
San Martino di Lupari	21			35
San Nazario	10	49		
San Pietro in Gù	21			46
San Zenone degli Ezzelini	9		42	
Sarcedo	21	27		
Schiavon	13	22		
Solagna	7	45		
Tezze sul Brenta	11	25		
Thiene	25	29		
Tombolo	18			34
Valdastico	58	55		
Valstagna	14	52		
Zanè	30	35		

Fonte: https://servizi.aci.it/distanze-chilometriche-web/itinerarydatainsert.do

San Pietro in Gu dista dal Tribunale di Padova 46 km e da Bassano del Grappa 21 km